

FORMULARZ RECENZJI MONOGRAFII / ROZDZIAŁU w MONOGRAFII

Rozprawy Naukowe Instytutu Geografii i Rozwoju Regionalnego, Uniwersytet Wrocławski

(wypełniony formularz autor lub redaktor tomu dostarcza redaktorowi serii do akceptacji)

Tytuł opracowania / rozdziału:

.....

CZĘŚĆ I. Formalna i merytoryczna ocena artykułu rozdziału w monografii (proszę zaznaczyć właściwe pole)

KRYTERIA OCENY					
	Nieodpowiednia (-y) ¹	Dostateczna (-y)	Dobra (-y)	Barczo dobra (-y)	Wyróżniająca (-a)
Zgodność tytułu opracowania z jego treścią	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Streszczenie oddaje treść pracy i osiągnięte wyniki (stopień informatywności streszczenia)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ważność i aktualność podejmowanego zagadnienia (stopień przedstawienia zagadnień ze względu na ich istotność naukową)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Naukowość artykułu (stopień naukowego charakteru opracowania)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oryginalność (stopień oparcia opracowania na wynikach badań i dociekań własnych – opracowanie nie jest kompilacją znanych już prac / publikacji)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Walor poznawczy (w jakim stopniu opracowanie wnosi nowe treści do literatury przedmiotu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Walor aplikacyjny (w jakim stopniu zagadnienia ujęte w opracowaniu mogą zostać wykorzystane w praktyce bądź stanowić podstawę dalszego rozwoju wiedzy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poprawność metodyczna (właściwy wybór metod i technik badawczych, poprawne ich zastosowanie oraz interpretacji uzyskanych wyników)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Przejrzystość wywodów (stopień przejrzystości i logiczności rozważań zawartych w opracowaniu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dobór i wykorzystanie literatury (stopień poprawności doboru literatury przedmiotu, aktualność, różnorodność itp.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struktura i układ treści (konsekwencja, spójność, następstwo oraz czytelność treści opracowania)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strona formalno-językowa (poprawność powołań, cytowań, odnośniki, stosowanie właściwej terminologii, poprawność językowa, stylistyczna i gramatyczna)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ilustracje i tabele (stopień poprawności wykonania i merytorycznej strony graficznej opracowania oraz jej stopień niezbędności, z uwzględnieniem skali rycin w druku)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CZĘŚĆ II. Podsumowanie (proszę zakreślić właściwą odpowiedź)

KONKLUZJE KOŃCOWE	Tak	Nie
Opracowanie nadaje się do publikacji bez istotnych ingerencji w formalną i merytoryczną stronę opracowania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opracowanie nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poprawiona wersja opracowania powinna być skierowana do akceptacji recenzenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opracowanie NIE NADAJE SIĘ do publikacji (w tym przypadku proszę zakreślić TAK)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ W przypadku oceny nieodpowiedniej prosimy o zawarcie uzasadnienia w części III – uwagi szczegółowe

CZĘŚĆ III. Charakterystyka opisowa formalnej i merytorycznej strony opracowania: uwagi, sugestie, komentarze itp.

Uwagi szczegółowe (*obligatoryjne w przypadku obecności oceny niedostatecznej*):

ZMIANY PRZED OPUBLIKOWANIEM ARTYKUŁU

Obligatoryjne (*konieczne*):

Fakultatywne (*kwestie dyskusyjne, polemiczne, do uznania przez autora*):

.....
Imię i nazwisko recenzenta

.....
podpis